

Załącznik do Zarządzenia Nr 60/15  
Burmistrza Miasta Siemiatycze  
z dnia 12 czerwca 2015 r.

## **SAMOOCENA WSPÓŁPRACY**

### **SAMORZĄDU MIASTA SIEMIATYCZE**

### **Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI**

### **INFORMACJA O PRZEPROWADZONEJ SAMOOCENIE**

(Lokalny Indeks Jakości Współpracy)

Proces samooceny współpracy Samorządu Miasta Siemiatycze z organizacjami pozarządowymi został przeprowadzony w ramach projektu PO KL „Dla Siemiatycz. Razem!”. Do przeprowadzenia samooceny została wykorzystana metodologia określona w dokumencie „Lokalny indeks współpracy”.

Celem samooceny było określenie stanu i jakości współpracy Samorządu Miasta Siemiatycze z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie miasta.

Proces samooceny obejmował dwa moduły:

1. Moduł I – samoocena w oparciu o ankietę „Ocena współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi”
2. Moduł II – spotkanie wspólne przedstawicieli samorządu lokalnego i organizacji pozarządowych

## MODUŁ I

W ocenie w formie ankiety wzięło udział 9 organizacji pozarządowych, które dokonywały również wspólnej samooceny w ramach modułu II.

Ankieta była przeprowadzona w formie anonimowej.

### A. Wzór ankiety

### ***Ocena jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi***

Szanowni Państwo,

Serdecznie zapraszam do udziału w badaniu, którego celem jest: (1) ocena jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi w okresie ostatnich 12 miesięcy oraz (2) identyfikacja barier, które utrudniają rozwój naszych relacji.

#### **A) Ogólna ocena jakości współpracy**

1) Czy w ostatnich 12 miesiącach Pana(-i) organizacja współpracowała z urzędem lub podległymi mu jednostkami (np. szkołą, ośrodkiem pomocy społecznej, domem kultury) ...

a) Przy tworzeniu nowych rozwiązań prawnych, programów lub strategii (np. udział w konsultacjach)?

b) Przy realizacji zadań publicznych (np. wdrażanie projektów finansowanych przez samorząd)?

c) Korzystając ze wsparcia niefinansowego samorządu (np. szkolenia, udostępnianie pomieszczeń)?

Tak	Nie
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2) Jak Pan(-i) ocenia intensywność współpracy swojej organizacji z samorządem w ostatnich 12 miesiącach?

Bardzo duża	Duża	Średnia	Miała	Bardzo mała / Brak
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3) Jak ogólnie ocenia Pan(i) jakość współpracy z samorządem w ostatnich 12 miesiącach?

Zaleta 1: _____	Wada 1: _____
Zaleta 2: _____	Wada 2: _____

- 5) *Jak ocenia Pan(-i) aktywność władz samorządowych w sferze aktywizacji społecznej mieszkańców naszego samorządu?*
- 6) *Jak ocenia Pan(-i) podejście przedstawicieli samorządu do współpracy z organizacjami pozarządowymi?*
  - a) *Wolę współdziałania przy realizacji zadań publicznych*
  - b) *Poszanowanie zasady partnerstwa*
  - c) *Stosowanie jawnych i przejrzystych procedur decyzyjnych*
- 7) *Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki samorząd ...*
  - a) *Diagnostuje problemy i potrzeby mieszkańców?*
  - b) *Informuje organizacje o swoich planach i działaniach?*
  - c) *Uwzględnia ich opinie przy tworzeniu prawa, programów i strategii?*
  - d) *Finansuje projekty realizowane przez organizacje?*
  - e) *Pomaga organizacjom w pozyskaniu zewnętrznego finansowania?*
  - f) *Wspiera (niefinansowo) funkcjonowanie organizacji?*

<i>Bardzo dobrze</i>	<i>Dobrze</i>	<i>Ani dobrze, ani źle</i>	<i>Źle</i>	<i>Bardzo źle</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Bardzo dobrze</i>	<i>Dobrze</i>	<i>Ani dobrze, ani źle</i>	<i>Źle</i>	<i>Bardzo źle</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Bardzo dobrze</i>	<i>Dobrze</i>	<i>Ani dobrze, ani źle</i>	<i>Źle</i>	<i>Bardzo źle</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### C) Organizacje pozarządowe jako partner samorządu

8) Jak ocenia Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej wspólnoty samorządowej? (w tym liczbę i aktywność działających tu organizacji pozarządowych)

9) Znając lokalne środowisko, jak ocenia Pan(-i) podejście organizacji do współpracy z samorządem i innymi partnerami?

- a) Wolę współdziałania przy rozwiązywaniu lokalnych problemów
- b) Stosowanie zasady partnerstwa w relacjach z innymi podmiotami
- c) Jawność i przejrzystość w działaniu

10) Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki znane Panu(-i) organizacje...

- a) Diagnostują problemy i potrzeby swoich klientów?
- b) Informują lokalnych partnerów o swoich planach i działaniach?
- c) Angażują się w tworzenie nowego prawa, programów i strategii?
- d) Pozyskują finansowanie na realizację swoich działań?
- e) Korzystają z mechanizmów niefinansowego wspierania organizacji?
- f) Działają na rzecz integracji środowiska pozarządowego?

Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### D) Uwarunkowania oraz rezultaty współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi

11) Czy uważa Pan(-i), że obowiązujące rozwiązania prawne oraz programy i działania władz krajowych sprzyjają rozwojowi współpracy między organizacjami pozarządowymi i samorządem?

12) Jak Pan(i) ocenia wpływ współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi na jakość i dostępność usług świadczonych mieszkańcom?

13) Jak Pan(i) ocenia wpływ dotychczasowej współpracy z na rozwój swojej organizacji?

Tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Nie
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14) Proszę zaproponować jedną, konkretną rzecz, którą powinny zrobić władze samorządowe, aby znacząco poprawić jakość i użyteczność współpracy z organizacjami pozarządowymi

Propozycja: \_\_\_\_\_

### E) Informacje o organizacji wypełniającej ankietę:

15) Data powstania (rok)

16) Zasięg działania: (można wybrać kilka opcji)

_____	<input type="checkbox"/> gmina / miasto	<input type="checkbox"/> powiat	<input type="checkbox"/> województwo	<input type="checkbox"/> kraj i/lub zagranica
-------	---	---------------------------------	--------------------------------------	---

17) Główne obszary działania organizacji (proszę wymienić 1-2 obszary - np. edukacja, kultura, pomoc społeczna, kombatancki)

Obszar 1: _____	Obszar 2: _____
-----------------	-----------------

18) Liczba pracowników organizacji i wolontariuszy:

a) Umowy o pracę - _____ osób	b) "Zlecenia" i umowy "o dzieło" - _____ osób	c) Umowy wolontariackie - _____ osób
-------------------------------	---	--------------------------------------

19) Liczba aktywnych członków: (osób, które angażowały się w działania organizacji w ostatnim roku)

\_\_\_\_\_ osób

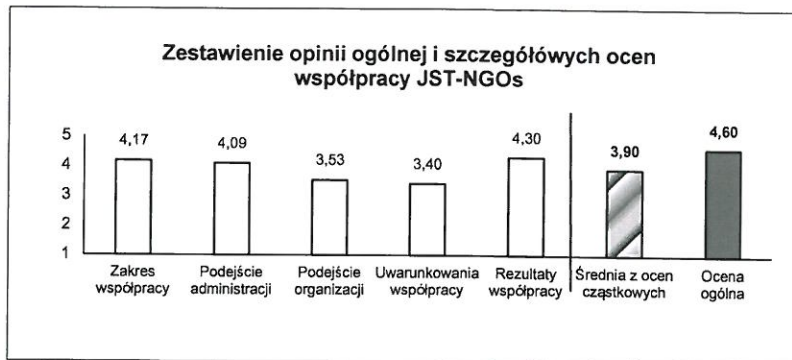
**Bardzo dziękujemy za czas poświęcony na wypełnienie ankiety**



## B. Wyniki ankiety

### Zestawienie oceny ogólnej i ocen szczegółowych

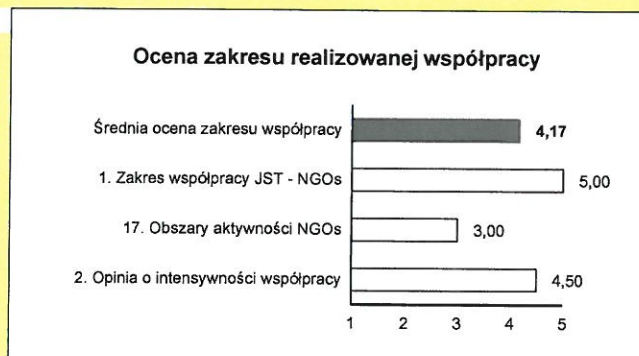
Kategoria oceny	Ocena w skali 1-5
Zakres współpracy	4,17
Podejście administracji	4,09
Podejście organizacji	3,53
Uwarunkowania współpracy	3,40
Rezultaty współpracy	4,30
Średnia z ocen częściowych	3,90



#### Ocena ogólna

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
Ogólna ocena jakości współpracy IST-NGOs	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,60	5,00	4,60

### 1. Zakres realizowanej współpracy - Podsumowanie

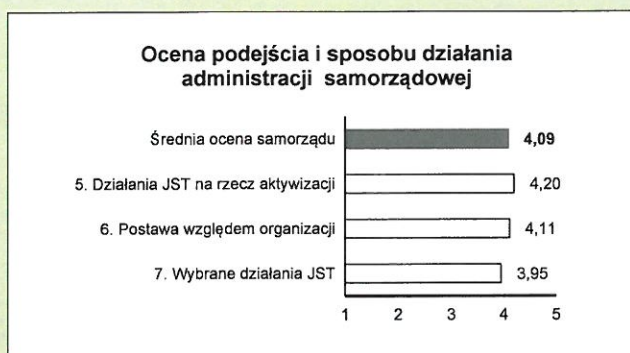


#### Ocena obszaru 1

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
1. Zakres współpracy JST - NGOs	Ocena rośnie wraz z odsetkiem NGOs, które współpracowały z JST w trzech obszarach: 1 pkt jeśli 0%; 5 pkt jeśli >75%	77%	75%	5,00
17. Obszary aktywności NGOs	Ocena rośnie wraz z liczbą obszarów, w których działa co najmniej 5% NGOs: 1 pkt jeśli 0; 5 pkt jeśli 12 z 16 obszarów	6	12	3,00
2. Opinia o intensywności współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,50	5,00	4,50
Średnia ocena zakresu współpracy	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 1, 2, 17)			4,17



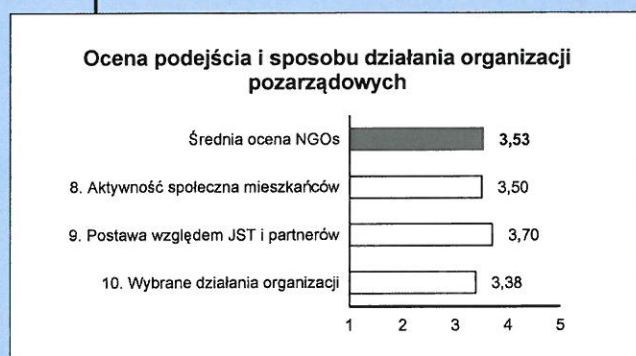
## 2. Ocena administracji samorządowej - Podsumowanie



### Ocena obszaru 2

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
5. Działania JST na rzecz aktywizacji	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,20	5,00	4,20
6. Postawa względem organizacji	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	4,11	5,00	4,11
7. Wybrane działania JST	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,95	5,00	3,95
Średnia ocena samorządu	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 5-7)			4,09

## 3. Ocena organizacji pozarządowych Podsumowanie



### Ocena obszaru 3

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
8. Aktywność społeczna mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,50	5,00	3,50
9. Postawa względem JST i partnerów	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,70	5,00	3,70
10. Wybrane działania organizacji	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,38	5,00	3,38
Średnia ocena NGOs	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 8-10)			3,53

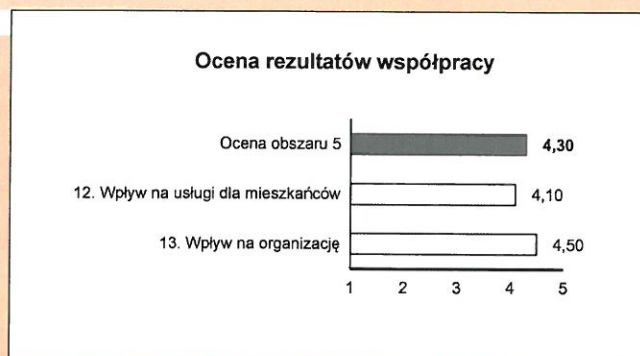


#### 4. Ocena zewnętrznych uwarunkowań - Podsumowanie

Ocena obszaru 4

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
11. Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,40	5,00	3,40

#### 5. Ocena rezultatów współpracy - Podsumowanie



Ocena obszaru 5

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
12. Wpływ na usługi dla mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,10	5,00	4,10
13. Wpływ na organizację	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,50	5,00	4,50
Średnia ocena rezultatów	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 12-13)			4,30

## Struktura organizacji, które wzięły udział w badaniu

### 15. Wiek organizacji

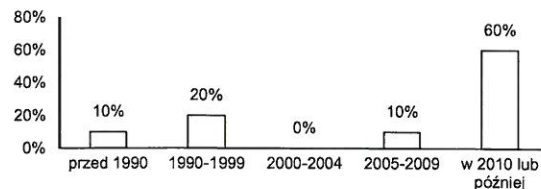
#### Rozkład NGOs wg daty powstania organizacji

Przedział czasowy	# wskazań
przed 1990	1
1990-1999	2
2000-2004	0
2005-2009	1
w 2010 lub później	6

#### Procentowy rozkład NGOs wg daty powstania organizacji

Przedział czasowy	# wskazań
przed 1990	10%
od 1990 do 1999	20%
od 2000 do 2004	0%
od 2005 do 2009	10%
w 2010 lub później	60%
Najwyższe / najniższe wartości	
przed 2000 r.	30%
od 2005 r.	70%

Rozkład badanych NGOs wg daty powstania organizacji



### 16. Zasięg działania

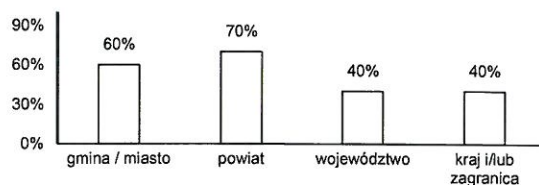
#### Rozkład NGOs wg zasięgu działania organizacji

Zasięg działania	# wskazań
gmina / miasto	6
powiat	7
województwo	4
kraj i/lub zagranica	4

#### Procentowy rozkład NGOs wg zasięgu działania organizacji

Zasięg działania	% wskazań
gmina / miasto	60%
powiat	70%
województwo	40%
kraj i/lub zagranica	40%

Rozkład badanych NGOs wg zasięgu działania organizacji



### 18. Personel organizacji

#### Rozkład NGOs wg liczby osób zaangażowanych w prace organizacji

Kategorie	Stali pracownicy	Współpracownicy	Wolontariusze
brak	7	9	7
1-2 osoby	3	1	0
3-5 osób	0	0	0
6-10 osób	0	0	3
11-20 osób	0	0	0
powyżej 20 osób	0	0	0

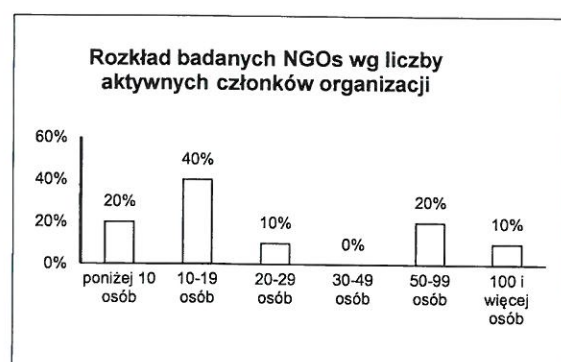
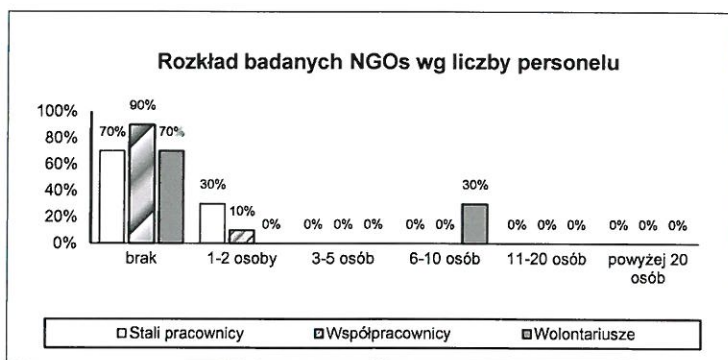


**Procentowy rozkład NGO w liczbie osób zaangażowanych w prace organizacji**

Kategorie	Stali pracownicy	Współpracownicy	Wolontariusze
brak	70%	90%	70%
1-2 osoby	30%	10%	0%
3-5 osób	0%	0%	0%
6-10 osób	0%	0%	30%
11-20 osób	0%	0%	0%
powyżej 20 osób	0%	0%	0%
<i>Najwyższe / najniższe wartości</i>			
do 2 osób	100%	100%	70%
powyżej 10 osób	0%	0%	0%

**Średnia liczba osób zaangażowanych w prace organizacji w ostatnim roku**

Kategoria	Stali pracownicy	Współpracownicy	Wolontariusze
Kadry przeciętnej organizacji	0,4	0,2	2,6



**19. Członkowie organizacji**

**Rozkład NGO w liczby aktywnych członków**

Kategorie	Liczba aktywnych członków NGO
mniej niż 10 osób	2
10-19 osób	4
20-29 osób	1
30-49 osób	0
50-99 osób	2
100 lub więcej osób	1

**Procentowy rozkład NGO w liczby aktywnych członków**

Kategorie	Liczba aktywnych członków NGO
poniżej 10 osób	20%
10-19 osób	40%
20-29 osób	10%
30-49 osób	0%
50-99 osób	20%
100 i więcej osób	10%
<i>Najwyższe / najniższe wartości</i>	
poniżej 20 osób	60%
50 i więcej osób	30%

**Średnia liczba aktywnych członków organizacji**

Kategoria	Średnia
Członkowie przeciętnej organizacji	33,9

W badaniu poproszono również ankietowanych o wskazanie problemów w relacjach samorząd – organizacje pozarządowe. Określono następujące obszary problemowe:

- brak w urzędzie koordynatora ds. NGO
- brak wystarczających środków finansowych przeznaczanych przez samorząd na działalność NGO
- małe zainteresowanie społeczeństwa

Ankietowani mieli również za zadanie wskazanie zalet w relacjach samorząd – organizacje pozarządowe. Wskazano następujące cechy tej współpracy:

- otwartość i życzliwość samorządu
- bezpośrednia współpraca
- kreatywność
- pomoc w przygotowywaniu dokumentów
- pomoc w rozwiązywaniu problemów

Wśród spraw, które należałoby zrobić, by ulepszyć relacje samorząd – organizacje pozarządowe wskazano następujące działania:

- powołanie w Urzędzie Miasta koordynatora ds. współpracy z NGO
- zwiększenie środków finansowych na działania realizowane przez organizacje pozarządowe.

## MODUŁ II

Samoocena w formule spotkania wspólnego odbyła się 23.01.2015 roku w Urzędzie Miasta Siemiatycze. Wzięli w nim udział przedstawiciele organizacji pozarządowych i Urzędu Miasta. Spotkanie prowadził moderator – ekspert zewnętrzny.

Oceną objęto wszystkie obszary wskazane w „Lokalnym indeksie współpracy”. Samoocena została przeprowadzona w parciu o listę obszarów i przypisanych do nich pytań, wskazanych w ww. dokumencie.

Wspólna ocena współpracy samorządu i organizacji pozarządowych w Mieście Siemiatycze dotyczyła:

W zakresie współpracy dotyczącej tworzenia polityk publicznych, w tym przede wszystkim:

L.P.	NAZWA OBSZARU WSPÓŁPRACY
1.	Wzajemne informowanie się
2.	Współtworzenie strategii i programów polityk publicznych
3.	Konsultowanie projektów aktów prawa lokalnego



4.	Współpracę przy wdrażaniu polityk publicznych
5.	Uczestnictwo organizacji w ocenie wykonania strategii i programów polityk publicznych

W zakresie współpracy dotyczącej realizacji zadań publicznych, w tym przede wszystkim:

L.P.	NAZWA OBSZARU WSPÓŁPRACY
1.	Finansowanie działań organizacji związanych z wykonywaniem zadań publicznych
2.	Wykorzystanie niefinansowych form wsparcia działań organizacji związanych z wykonywaniem zadań publicznych
3.	Tworzenie partnerstw między organizacjami a administracją samorządową

W zakresie współpracy dotyczącej infrastruktury współpracy, tworzenie warunków do rozwoju aktywności społecznej, w tym przede wszystkim:

L.P.	NAZWA OBSZARU WSPÓŁPRACY
1.	Tworzenie przez samorząd systemów wspierania organizacji pozarządowych
2.	Wspieranie przez samorząd integracji środowisk pozarządowych

Podczas procesu oceny wspólnej uczestnicy spotkania omawiali kolejno obszary współpracy zgodnie z przedstawioną poniżej listą kontrolną.

Lista kontrolna

Płaszczyzna współpracy	Czy w NASZYM samorządzie istnieje tego typu rozwiązanie?	Jeśli dane rozwiązanie występuje, wpisz „X”
Tworzenie polityk publicznych	1. Samorząd dysponuje danymi nt. bezrobocia, warunków mieszkaniowych, aktywności obywatelskiej na swoim terenie.	X
	2. Istnieje wspólny samorządowo/pozarządowy zespół ds. diagnozowania problemów lokalnych	
	3. Samorząd dysponuje aktualną bazą teleadresową organizacji działających na swoim terenie.	X
	4. Na stronach internetowych samorządu istnieje miejsce, w którym organizacje mogą zamieszczać informacje.	X
	5. Samorząd i organizacje wspólnie, w ramach regularnych spotkań ustalają najważniejsze kierunki polityki lokalnej, omawiając przy tym również kwestie finansowe.	
	6. Istnieje jawny, spisany sposób postępowania/procedura tworzenia strategii, programów, planów, pozwalający organizacjom na zgłaszanie własnych projektów uchwał, a tym samym na wpływanie na kształt polityk publicznych.	
	7. Większość organizacji aktywnie uczestniczy w konsultacjach planów, strategii, programów opisujących miejscowe polityki publiczne.	



	8. Większość planów, strategii i programów jest konsultowana z organizacjami pozarządowymi.	X
	9. Kształt dokumentów, uchwał opisujących lokalne polityki podlega konsultacjom co najmniej dwojakiego rodzaju (np. konsultacjom pisemnym i wysłuchaniu).	
	10. Wyniki tych konsultacji są publikowane wraz z uzasadnieniem przyjętych/odrzuconych propozycji i uwag.	
	11. Istnieje roczny program współpracy z organizacjami, w którym ujęte są również zasady współpracy przy realizacji lokalnych polityk publicznych.	X
	12. Tworząc polityki publiczne, organizacje współpracują z samorządem w ramach zespołów problemowych, rad, forów, komisji konkursowych, komitetów sterujących itp.	
	13. Plany, strategie, programy są opracowywane tak, żeby była możliwa ich ewaluacja według wcześniej przyjętych wskaźników. Organizacje uczestniczą w ewaluacji planów, strategii i programów.	
	14. Organizacje i samorząd monitorują realizację planów, strategii, programów.	
	15. Samorząd upowszechnia wyniki ewaluacji realizowanych przez siebie lokalnych polityk publicznych.	

<b>Realizacja zadań publicznych</b>	1. Organizacje pozarządowe wykonują powierzane im zadania publiczne według ustalonych standardów.	
	2. Podpisywane są wieloletnie umowy na realizację zadań publicznych przez organizacje.	
	3. Program współpracy określa, które zadania publiczne są zlecane organizacjom w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a które w innych trybach (np. zamówień publicznych).	X
	4. Istnieją jawne, spisane zasady organizacji konkursów, precyzujące m.in. zasady wyboru komisji konkursowych, warunki składania wspólnych ofert przez organizacje, czy kryteria wyboru ofert.	X
	5. Samorząd umożliwia organizacjom korzystanie z majątku komunalnego, publicznej infrastruktury, pomocy jednostek organizacyjnych samorządu. Obowiązują w tym zakresie przejrzyste procedury.	X
	6. Samorząd udziela organizacjom wsparcia merytorycznego (udziela informacji, szkoli, doradza) w zakresie realizacji zadań publicznych (np. ich rozliczania).	X
	7. Organizacje pozarządowe realizując zadania publiczne promują ich rezultaty we współpracy z samorządem (np. strona www, patronaty).	X
	8. Realizując zadania publiczne, organizacje współpracują z samorządem w ramach zespołów problemowych, rad, forów, komitetów sterujących itp.	
	9. W samorządzie istnieje procedura zawierania partnerstw w celu realizacji zadań publicznych i jest zawarta w programie współpracy.	
	10. Istnieją ogólnodostępne reguły realizacji zadań w trybie inicjatywy lokalnej.	

	1. W programie współpracy z organizacjami jest zadanie przewidujące działania na rzecz rozwoju organizacji i inicjatyw obywatelskich poprzez szkolenia, doradztwo i animacje.	
	2. Istnieje co najmniej jedno z rozwiązań stanowiących instytucjonalne wsparcie organizacji – możliwość udzielania pożyczek/gwarancji	



Rozwijanie infrastruktury współpracy	organizacjom lub fundusz wkładu własnego, centrum organizacji pozarządowych.	
	3. W samorządzie jest osoba odpowiedzialna za współpracę z organizacjami pozarządowymi, np. pełnomocnik ds. organizacji współpracy z organizacjami.	
	4. Samorząd wspiera rozwój wolontariatu i inicjatyw obywatelskich podejmowanych przez mieszkańców.	X
	5. Samorząd wspiera i uczestniczy przynajmniej raz w roku w plenarnym spotkaniu miejscowych organizacji.	X
	6. Istnieje lokalna federacja, sieć, związek lokalnych organizacji pozarządowych (lub oddział większej sieciowej organizacji).	
	7. Samorząd i organizacje wspólnie promują swoje działania w ramach lokalnych wydarzeń (np. festynów).	X
	8. Istnieje dokument określający politykę samorządu w zakresie tworzenia i działania partnerstw lokalnych z udziałem organizacji pozarządowych.	
	9. Między organizacjami a samorządem istnieje formalnie zawiązane partnerstwo.	

### Ocena punktowa jakości współpracy

Płaszczyzna współpracy	Ocena	Opis ułatwiający ustalenie oceny	(Przykładowe oceny)
Tworzenie polityk publicznych	1 – nie współpracuje się nam dobrze	Nie diagnozujemy wspólnie problemów i potrzeb mieszkańców, nie wymieniamy się informacjami, nie współtworzymy/konsultujemy istotnych dokumentów, aktów prawa lokalnego, program współpracy to fasada.	3
	2 – ocena pośrednia	Wystawiamy, jeśli trudno zgodzić się co do 1-ki lub 3-ki	
	3 – współpracuje się średnio	Czasem współpracujemy ze sobą, ale nieregularnie. Nie wszystkie polityki (w tym dokumenty, prawo lokalne itp.) podlegają konsultacjom. Programy współpracy, choć istnieją, to nie satysfakcjonują jednej ze stron, są sztaprowe – nie do końca odzwierciedlają lokalne potrzeby, nie zawsze przekładają się na realia.	
	4 – ocena pośrednia	Wystawiamy, jeśli trudno zgodzić się co do 3-ki lub 5-ki	
	5 – współpracuje się nam bardzo dobrze	Wspólnie tworzymy wszystkie ważne polityki i dokumenty, konsultujemy je, wymieniamy się informacjami. Programy współpracy odzwierciedlają prawdziwe relacje między nami i gwarantują ich poprawność.	

Realizacja zadań publicznych	1 – nie współpracuje się nam dobrze	Samorząd prawie nie organizuje konkursów ani nie zleca organizacjom prawie żadnych zadań. Administracja nie wspiera też organizacji w żaden inny sposób, czy to poprzez udostępnianie lokali, czy innego rodzaju pomocy pozafinansowej. Organizacje nie uczestniczą też w ocenie realizacji zadań. Zupełnie nie są zawierane formalne partnerstwa dla rozwiązywania wspólnych problemów.	3
	2 – ocena pośrednia	Wystawiamy, jeśli trudno zgodzić się co do 1-ki lub 3-ki	
	3 – współpracuje się średnio	Organizowane są nieliczne konkursy dla organizacji pozarządowych, zadania publiczne są też zlecane w innych trybach. Samorząd współpracuje tylko w niektórych dziedzinach, choć mógłby angażować organizacje w większym zakresie. Sporadycznie udzielane jest wsparcie majątkowe (np. udostępnianie pomieszczeń itp.). Samorząd unika angażowania organizacji w ocenę zadań, sporadycznie zdarza się zawiązywanie partnerstw dla rozwiązania wspólnych problemów.	
	4 – ocena pośrednia	Wystawiamy, jeśli trudno zgodzić się co do 3-ki lub 5-ki	
	5 – współpracuje się nam bardzo dobrze	Samorząd regularnie prowadzi konkursy dla organizacji pozarządowych, zleca też zadania publiczne w inny sposób. Co więcej, organizacje realizują zadania w bardzo różnych obszarach. W co najmniej kilku z nich istnieje stabilna współpraca, zawiązywane są formalne partnerstwa w różnych sprawach. Organizacje współuczestniczą w ocenie realizacji zadań publicznych	



Rozwijanie infrastruktury współpracy	1 – nie współpracuje się nam dobrze	Organizacje w zasadzie nie mają szans uzyskać pomocy od samorządu – lokalu, porad, konsultacji. Nie istnieją żadne instrumenty wspierania pozarządowej infrastruktury (np. fundusz pożyczkowy czy centrum wspierania organizacji itp.). Nie istnieje baza lokalnych organizacji.	4
	2 – ocena pośrednia	Wystawiamy, jeśli trudno zgodzić się co do 1-ki lub 3-ki	
	3 – współpracuje się średnio	Samorząd udziela pewnego wsparcia miejscowym organizacjom. Urzędnicy od czasu do czasu organizują szkolenia i udzielają organizacjom porady. Organizacje raczej mają realną szansę skorzystać z innych form wsparcia – lokali, sal konferencyjnych, promocji swoich działań poprzez media samorządowe itp.	
	4 – ocena pośrednia	Wystawiamy, jeśli trudno zgodzić się co do 3-ki lub 5-ki	
	5 – współpracuje się nam bardzo dobrze	Samorząd inwestuje w rozwój organizacji na swoim terenie. Organizuje dla nich szkolenia, udziela wsparcia merytorycznego (np. porad prawnych), pomaga w organizacji konferencji, przedstawiciele administracji uczestniczą w spotkaniach środowisk pozarządowych. Organizacje mogą liczyć na pomoc, gdy chcą rozszerzyć swoją działalność, współpracować z innymi samorządami. Intensywnie działa lokalna rada pożytku publicznego/zespoły/fora konsultacyjne itp.	

## PODSUMOWANIE – WNIOSKI NA PRZYSZŁOŚĆ

1. Wyniki ankiet wskazują po stronie organizacji pozarządowych na wyższą, niż to wynikało ze spotkania oceny wspólnej, ocenę współpracy z samorządem.
2. Podczas oceny wspólnej określono, że poprawy wymaga przede wszystkim obszar współpracy dotyczący tworzenia polityk publicznych (całość tego obszaru).
3. W obszarze realizacji zadań publicznych wskazano na potrzebę bardziej stabilnej współpracy, w tym zawiązywania umów wieloletnich.
4. Po przeprowadzeniu obydwu modułów samooceny zauważono zbieżność w zakresie wskazywanych przez organizacje pozarządowe działań, które poprawiłyby jakość współpracy tj.:
  - powołanie w Mieście Siemiatycze koordynatora ds. współpracy z NGO
  - zwiększenie środków finansowych na działania realizowane przez organizacje pozarządowe.
5. Realizacja projektu PO KL „Dla Siemiatycz. Razem!” przyczynia się do rozwoju i podnoszenia jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi.

### Wnioski na przyszłość:

1. Powołanie na zespół ds. diagnozowania problemów lokalnych.
2. Wspólne opracowanie programu współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi.
3. Ustanowienie w Mieście Siemiatycze koordynatora/pełnomocnika ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi.
4. Stosowanie aktywnych form konsultacji planów, strategii i programów (konsultacje dotychczas odbywają się poprzez umieszczenie dokumentów do konsultacji na stronie internetowej, co skutkuje brakiem uwag).

**BURMISTRZ**  
mgr Piotr Siniakowicz